

INFLUENCIÓ EN EL MUNICIPIO DE RESTREPO - META EL FENOMENO DE LA
TRASHUMANIA ELECTORAL LA ELECCIÓN DEL ALCALDE MUNICIPAL PARA
EL PERÍODO 2016 – 2019

Estudiante: Nelson Fernando Torres Sabogal

Grupo No. 109004_3

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas – Especialización en Gestión Pública

Proyecto de Grado

Bogotá D.C. 2020

INFLUENCIÓ EN EL MUNICIPIO DE RESTREPO - META EL FENOMENO DE LA
TRASHUMANIA ELECTORAL LA ELECCIÓN DEL ALCALDE MUNICIPAL PARA
EL PERÍODO 2016 – 2019

Estudiante: Nelson Fernando Torres Sabogal

Grupo No. 109004_3

Directora trabajo de grado: Dra. Yeimmy Rubiano Roa

Trabajo de grado Monografía

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas – Especialización en Gestión Pública

Proyecto de Grado

Bogotá D.C. 2020

DEDICATORIA

Mi monografía de grado para optar al título de especialista en Gestión Pública la quiero dedicar en primera instancia a nuestro padre creador ya que sin su expresa voluntad no habría sido posible llevar a feliz término la culminación de este gran reto que emprendí a estas alturas de mi vida.

A mis padres Tarsicio Torres Baquero y Teresita Sabogal que desde muy niño sembraron en mi la semilla de la dedicación el amor por el estudio, ese que ellos no lograron obtener por la naturaleza de su origen y que decidieron que a ninguno de mis doce hermanos ni a mi nos faltara porque querían que en nosotros se superaran todas las limitaciones que ellos tuvieron, que aquellas cosas de las que ellos adolecieron no formaran parte de nuestras vidas; a ellos y a Dora Edith mi hermanita intelectual para que en la inmensidad del cielo que hoy los cobija disfruten este éxito que es de todos.

A mi esposa María Angélica Rojas Gracia que no permitió que yo desfalleciera en el intento de volver a estudiar y adquirir conocimientos después de más de treinta años de haber culminado mi carrera profesional como Administrador de Empresas, a ella que es mi fortaleza, mi equilibrio mi motivación, mi norte a ella que es “mi vida”, mi “amor eterno”.

A mis hijos Andrés Felipe y Nicolás Fernando que me apoyaron desde la distancia y me brindaron palabras de aliento para seguir adelante con mi proyecto.

A mis nietos Benjamín y Thiago Samuel para que cuando estén grandecitos entiendan porque no podía salir a jugar con ellos y me dediqué a realizar este último esfuerzo para adquirir nuevos conocimientos y para que en un futuro cercano se identifiquen con el

estudio, el entusiasmo y la superación y para que de alguna forma tengan en su abuelo un modelo a seguir.

AGRADECIMIENTOS

Primero a Dios por concederme la gracia de la existencia, la inteligencia y los dones recibidos que formaron parte fundamental del logro alcanzado, a mi hermosa y paciente familia.

A mis tutores de cada una de las cátedras que contribuyeron con sus orientaciones y dedicación a la enseñanza, a ese formidable don de ser educadores y transmisores del conocimiento.

A la doctora Sandra Esperanza Puerto mi tutora de la cátedra de Proyecto de Grado por su paciencia y guía en la estructuración inicial de la monografía, por su dedicación y amabilidad al compartir sus conocimientos.

A la Doctora Yeimmy Rubiano Roa, mi directora final de monografía por su asesoría y dirección en la consolidación final del documento.

Contenido

Resumen	1
Palabras clave:	2
Abstract.....	3
Keywords:.....	4
Introducción.....	5
Planteamiento del problema de Investigación	9
Pregunta de investigación.....	11
Objetivos.....	11
Objetivo General.....	11
Objetivos específicos	11
Justificación	12
Marco conceptual y Teórico	15
Cédula.....	16
Censo electoral	18
Censo poblacional	19
Inscripción de cédulas	20
Nacionalidad.....	21
Residencia electoral.....	23
La trashumancia electoral.....	24
Voto	26
ANTECEDENTES	27
METODOLOGÍA.....	40
Tipo de Investigación	40
Hipótesis	41
Diseño de la Investigación.....	41
Población	42
Muestra	42
Técnicas e instrumentos de investigación.	43
Análisis de información.....	44
Variables de estudio.....	44
Análisis de información.....	44
Revisión bibliográfica	45
Presentación de resultados.....	45
Resultado de la tabulación.....	46
Interpretación y Graficas	46
CONCLUSIÓN	50
RECOMENDACIONES	53
LISTA DE REFERENCIAS.....	56

Lista de anexos

Encuesta.....	56
---------------	----

Resumen

El propósito del presente trabajo es determinar si el fenómeno de la trashumancia electoral tuvo incidencia en el proceso de elección de autoridades locales celebradas en el año 2015 para la designación del Alcalde Municipal en el municipio de Restrepo – Meta para el período 2016 – 2019 y determinar mediante la aplicación de un modelo de encuesta si los funcionarios de la alcaldía local de este municipio del Departamento del Meta consideran que la elección del mandatario municipal se vio afectada por el trasteo de electores de diferentes municipios hacia el municipio de Restrepo. En este sentido, es importante conocer los conceptos de trashumancia electoral, cédula, inscripción de cédulas, censo electoral, nacionalidad, residencia electoral y el concepto de voto. Conocidas las definiciones lograremos una aproximación a la situación que se pretende analizar y que nos permitirá obtener un resultado cercano a la realidad vivida en el desarrollo de las elecciones de autoridades locales celebrada en el año 2015.

Para el desarrollo del presente trabajo se realizó consulta de fuentes primarias, pues se usó entre otras la Constitución Política Nacional, la ley, consultas a documentos expedidos por los organismos electorales, Registraduría Nacional del Estado Civil, Misión de Observación Electoral – MOE y revisión de datos relacionados con el censo poblacional y censo electoral del municipio de Restrepo – Meta. Igualmente se realizó una revisión de la bibliografía relacionada con el tema de la trashumancia como artículos y tesis. La consulta de estas fuentes orientó el desarrollo del trabajo de investigación.

Luego de realizado todo el proceso y como resultado final de la monografía se concluyó que el fenómeno de la trashumancia electoral presuntamente si tuvo incidencia en el

proceso electoral celebrado para la elección del Alcalde del municipio de Restrepo – Meta, situación que fue reflejada por medio de los conceptos entregados por los empleados de la Alcaldía Municipal de dicho municipio que para octubre del año 2015 habitaba en Restrepo – Meta o que tuvo algún vínculo residencial o comercial con el lugar.

Lo importante del presente trabajo además de lo ya enunciado es realizar una contribución a los estudios que ya existen sobre el tema de los delitos electorales específicamente al de la trahumancia electoral a partir del análisis realizado en el municipio de Restrepo, Departamento del Meta en el cual se evidenció el incremento del censo electoral, situación que presuntamente influyó en el resultado del proceso electoral para el período 2016 – 2019 de acuerdo con las cifras del censo electoral publicadas por la Registraduría Nacional del Estado Civil comparadas frente al censo poblacional publicado por el DANE, los informes de la Misión de Observación Electoral MOE y al resultado de las encuestas aplicadas a la muestra de funcionarios de la Alcaldía del municipio, este resultado parte de la percepción individual de cada funcionario.

Palabras clave:

Cédula, censo electoral, censo poblacional, ciudadanía, inscripción de cédulas, residencia electoral, trahumancia electoral, voto.

Abstract

The purpose of this work is to determine if the phenomenon of electoral transhumance had an impact on the process of election of local authorities held in 2015 for the appointment of the Municipal Mayor in the municipality of Restrepo, Meta for the period 2016 - 2019 and to determine if the officials of the local mayor consider that the mayor's election was affected by the movement of voters from different municipalities to the municipality of Restrepo, by applying a survey model. Thus, it is important to review the concepts of electoral transhumance, ID, IDs registration, electoral roll, nationality, electoral residence and vote. Once the definitions are known, we will achieve an approximation to the situation that is intended to be analyzed and that will allow us to have a result close to the reality experienced in the elections of local authorities held in 2015.

For the development of this work, primary sources, such as the National Political Constitution, documents issued by electoral bodies, the National Registry of Civil Status, the Electoral Observation Mission - MOE, and data related to the population census and voter registration of the municipality of Restrepo, Meta were consulted. In addition, a review of bibliography related to the subject of transhumance such as articles and theses was carried out. The consultation of these sources guided the research work.

After carrying out the analysis and as a final result of the monograph, it was concluded that the phenomenon of electoral transhumance presumably had an impact on the electoral process held for the election of the Mayor of the municipality of Restrepo - Meta, a situation that was reflected through concepts delivered by employees of the Municipal Mayor of Restrepo - Meta and that by October 2015 had a residential or commercial link.

The importance of this work, in addition to what has already been stated, is to make a contribution to the studies that already exist on the subject of electoral crimes, specifically electoral transhumance, and from the analysis carried out in the municipality of Restrepo – Meta in which the increase in the electoral census was evidenced, a situation that allegedly influenced the result of the electoral process for the period 2016-2019, according to the figures of the electoral census published by the National Registry of Civil Status compared to the population census published by DANE, the reports of the MOE Electoral Observation Mission and the results of the surveys applied to the sample of municipal government officials, although this result is based on the individual perception of each official.

Keywords:

Card, electoral census, population census, citizenship, registration of cédulas, electoral residence, electoral transhumance, vote.

Introducción

Los procesos electorales son parte fundamental de las democracias y Colombia en su condición de estado de derecho está en la obligación de garantizar a la ciudadanía lo definido en el artículo segundo de la Constitución Política de Colombia de 1991 como postulados del fin del Estado que es servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución, al igual que facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación. (Constitución Política, 1991)

Como quiera que la elección de los gobernantes afecta directamente a los colombianos, principalmente en los aspectos económicos y sociales, los ciudadanos adquieren el derecho de participar en los procesos electorales para elegir y ser libremente elegidos y tomar parte en elecciones, plebiscitos, referendos, consultas populares y otras formas de participación democrática. (Constitución Política de Colombia, 1991), sin ningún tipo de presión o hecho que atente contra su libre expresión y voluntad, tal como lo definen Lange y Ward (2004) al afirmar que, “Las elecciones son uno de los instrumentos centrales empleados por los Estados para asegurar que los derechos democráticos de los ciudadanos y la voluntad popular sean canalizados hacia los procesos de toma de decisiones” (Citado en Cárdenas Ruiz, 2016, p. 321).

En Colombia la ciudadanía se adquiere al momento en que los jóvenes adolescentes cumplen los 18 años y realizan el proceso de cedulação que consiste en tramitar ante una

unidad administrativa competente, que para el caso es la Registraduría Nacional del Estado Civil, la expedición de la cédula de ciudadanía.

Una vez obtenido el documento de identificación y alcanzada la ciudadanía se adquiere el derecho constitucional de elegir y ser elegido tal como reza la Constitución Política de Colombia ARTICULO 40. “...Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede:

1. Elegir y ser elegido...”.

Así las cosas, en el avance del Estado colombiano hacia una verdadera democratización y en procura de realizar la elección de los Gobernadores, alcaldes y en general de los gobernantes locales, a través del voto popular, abrió una puerta que permea la transparencia de los comicios electorales y la libertad de los ciudadanos de elegir a los gobernantes que regirán los destinos de sus comunidades. La calidad de la democracia se ve, en parte, determinada por la transparencia, la libertad y la vitalidad de las elecciones que deben ser un reflejo de la diversidad ideológica de una sociedad, cuyos procedimientos deben garantizar la participación y representación política de toda la sociedad involucrada. (Cardenas Ruiz, 2016).

La puerta que se abre en contra de la transparencia y la libertad de los ciudadanos de elegir libremente a sus gobernantes se conoce como la trashumancia electoral o como se le llama popularmente “el trasteo de votos”, situación que se convierte en un fenómeno que afecta directamente el desarrollo de las elecciones con voto popular.

Los procesos electorales democráticos en Colombia están a cargo de la Organización Electoral, organismo autónomo de origen constitucional, independiente de las tres ramas

del poder público que está conformado por el Consejo Nacional Electoral - CNE y la Registraduría Nacional del Estado Civil - RNEC.

Estas dos entidades son las encargadas de organizar, dirigir, desarrollar y llevar a feliz término el desarrollo de los procesos electorales.

El Consejo Nacional Electoral – CNE tiene como objeto “perfeccionar el proceso y la organización electorales para asegurar que las votaciones traduzcan la expresión libre, espontánea y autentica de los ciudadanos y que los escrutinios sean reflejo de los resultados de la voluntad del elector expresado en las urnas (Función Pública, s.f.)

El Consejo Nacional Electoral ejercerá la inspección y vigilancia de la organización electoral y se asegurará que el resultado del proceso de escrutinios sea acorde con lo expresado por los ciudadanos al momento de depositar su voto en las urnas, será el garante de que esa expresión popular se refleje en el resultado final del proceso de elección.

La Registraduría Nacional del Estado Civil tendrá por objeto registrar la vida civil e identificar a los colombianos y organizar los procesos electorales y los mecanismos de participación ciudadana, en orden a apoyar la administración de justicia y el fortalecimiento democrático del país. (Función Pública, s.f.)

La Registraduría proveerá toda la logística necesaria para garantizar el desarrollo de los procesos electorales y garantizará que los ciudadanos puedan ejercer su derecho al voto.

Lo anterior determina que la autoridad competente para definir los temas relacionados con la definición y toma de acciones frente al fenómeno de la trashumancia es el Consejo Nacional Electoral. A su vez la Registraduría provee los mecanismos mediante los cuales se generan los listados de empadronamiento los cuales se conocen como censo electoral.

Este registro de cédulas de ciudadanos habilitados para votar se afecta de acuerdo a la situación civil de las personas, se incrementa cuando los adolescentes cumple la mayoría de edad y se realiza el proceso de expedición de cédulas y cuando se habilita la posibilidad de realizar la inscripción de cédulas una año antes a la realización del proceso electoral que corresponda por cambio de domicilio de los ciudadanos y estos requieran ejercer su derecho al voto en un puesto cercano a su residencia. Las bajas o exclusiones del censo electoral se producen cuando los ciudadanos pierden sus derechos políticos, con el fallecimiento o cuando el Consejo Nacional Electoral en razón del cumplimiento de sus funciones determina que las inscripciones de cédulas de ciudadanía se realizan contraviniendo la ley, configurándose de esta forma el fenómeno de trashumancia.

El análisis que se realizará en el presente trabajo se desarrollará frente al fenómeno de la trashumancia ocurrido en el municipio de Restrepo Departamento del Meta y a la luz de lo establecido en la resolución 215 de 2007 del Consejo Nacional Electoral, mediante la cual se determina que “trasladar personas a municipios distintos al de su residencia para que inscriban su cédula, con fines de participación en los procesos electorales de carácter local e inscribir irregularmente cédulas de ciudadanía correspondientes a ciudadanos que no residan en el respectivo municipio, con desconocimiento de la zonificación, se convierte en una práctica ilegal que atenta contra la ley y los derechos de los ciudadanos. (Consejo Nacional Electoral, 2007).

Es importante resaltar que la presente investigación se desarrollará de acuerdo con lo definido en la ficha técnica de línea (Acuerdo 005 de 2016, artículos al 11) de la Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD:

Estudios políticos, Gobierno y Relaciones Internacionales; sublinea Gestión de Políticas Públicas.

Planteamiento del problema de Investigación

La trashumancia electoral es un delito contemplado en el código penal colombiano que afecta el desarrollo de los mecanismos de participación ciudadana.

Es una actividad censurable desde todo punto de vista y lamentablemente para el Estado colombiano, pues se ha convertido en una práctica ejercida por algunos políticos ávidos de poder, que en su afán de influir en los resultados de los comicios de autoridades locales, elección de Gobernadores, Alcaldes, Concejo, Asamblea y Juntas Administradores Locales, no dudan en trasladar familiares, amigos y ciudadanos del común a un Departamento, Ciudad o Municipio en el cual los políticos tienen aspiraciones electorales para que estos ciudadanos ejerzan su derecho al voto sin pertenecer a la comunidad. (Consejo Nacional Electoral, 2019).

La trashumancia electoral es un problema que genera que la transparencia de los procesos electorales se vea empañada por el hecho de que personas ajenas al territorio, municipio o zona en la cual ejerzan el derecho al voto sin tener estas facultades y que a través de dicha participación ilegal inciden en la elección de un gobernante, colocando en tela de juicio la validez de la elección y poniendo en duda las verdaderas intenciones del gobernante elegido quien mediante el uso de esa artimaña alcanza el poder en el municipio.

Dicha práctica irregular fue evidenciada en el desarrollo de la inscripción de cédulas del municipio de Restrepo – Meta y requiere el establecimiento de procedimientos que

sumados a las sanciones establecidas en el Código Penal Colombiano que permitan erradicar dichas actuaciones por parte de los políticos de turno. El principal hecho generador de esta práctica anormal de trasteo de votos se presenta en la búsqueda de los políticos de ostentar el poder en las regiones y municipios, ya que a raíz de la descentralización fiscal y a lo definido por la ley un porcentaje de los Ingresos Corrientes de la Nación (ICN) se deberían destinar a las regiones y municipios, otorgándoles poder local y regional a los alcaldes y gobernadores para el uso de los recursos de las transferencias. (Ramirez, 2018).

Por lo anterior, el manejo adecuado y eficiente de estos recursos depende en gran medida de los alcaldes y gobernadores, por lo que el desarrollo regional, bueno o malo, depende de las autoridades locales y no de las nacionales. (Crespo, 2013) y la transparencia en el manejo de los recursos se desvirtua en razón de que el gobernante de turno llega al poder con la existencia de votos a su favor generados por personas que no pertenecen al municipio y no tienen ninguna condición de arraigo con el mismo.

La trashumancia se ha convertido en uno de los principales flagelos de las elecciones en Colombia al ser utilizada de manera permanente por las campañas políticas para ganar las elecciones, trasladando ciudadanos a municipios diferentes a los de su residencia con el fin de garantizar los votos suficientes para acceder a los cargos de elección popular del nivel territorial. (Misión de Observación Electoral (MOE), 2018).

Pregunta de investigación.

¿Influenció en el municipio de Restrepo – Meta, el fenómeno de la Trashumancia Electoral la elección del Alcalde municipal para el período 2016 – 2019?

Objetivos

Objetivo General

Determinar la influencia del fenómeno de la trashumancia Electoral – trasteo de votos en el desarrollo y resultado de las votaciones llevadas a cabo en el año 2015 para la elección de alcalde en el municipio de Restrepo.

Objetivos específicos

- Analizar la historia de la trashumancia en Colombia y la situación presentada en el municipio de Restrepo - Meta en los comicios electorales celebrados en el año 2015.
- Establecer la opinión de los empleados de la alcaldía del municipio respecto de la transparencia de la elección del Alcalde Municipal para el período 2016 - 2019.

Justificación

Antes de la promulgación del Acto Legislativo 01 de 1986 el cual ordenó “Todos los ciudadanos eligen directamente Presidente de la República, Senadores, Representantes, Diputados, Consejeros Intendenciales y Comisariales, Alcaldes y Concejales Municipales y del Distrito Especial”, los Alcaldes eran designados por el gobernador del Departamento, quien a su vez era escogido por el Presidente de la República. (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2013)

A partir de la promulgación del acto legislativo se dio inicio a la elección popular de los alcaldes y es así como se lleva a cabo el primer proceso electoral para elección de alcaldes por voto popular el día 13 de marzo de 1988. (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2013) Época para la cual se alcanzaron tasas de participación ciudadana por encima del 70% y tal como lo explica (Martínez Cardenas & Ramírez Mora, 2015), tal situación obedeció a la novedad y pronto se volvió a la senda tradicional de la abstención cercana al 40%.

Como era de esperarse, esta anhelada conquista democrática produjo un cambio radical en el comportamiento político, que significó la apertura de un nuevo capítulo en la lucha por el poder local, ya que los municipios obtuvieron autonomía administrativa y financiera, quebrándose el espíritu centralista de la Constitución de 1986 y lográndose un mayor acercamiento de la autoridad más elemental que es la municipal, con el ciudadano del común. (Zuluaga Trujillo, 2019)

El mencionado cambio de comportamiento político, marcó el inicio de la trashumancia electoral, practica considerada como un delito y la cual se encuentra enmarcada en el Código Penal Colombiano mediante la ley 599 de 2000, modificada por la ley 1864 de 2017, mediante la cual se modificaron y adicionaron cinco nuevos delitos, así las cosas, la ley 599 de 2000 (Código Penal Colombiano) pasó de contener once (11) a dieciséis (16) delitos contra mecanismos de participación democrática, los cuales ya se encuentran incorporados en el Capítulo Único del Título XIV del Código Penal. (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2018)

De acuerdo con lo anterior, en el Código Penal colombiano se encuentra tipificado el trasteo de votos y se determina específicamente por el Artículo 389 como Fraude en Inscripción de cédulas con el siguiente texto:

El que por cualquier medio indebido logre que personas habilitadas para votar inscriban documento o cédula de ciudadanía en una localidad, municipio o distrito diferente a aquel donde hayan nacido o residan, con el propósito de obtener ventaja en elección popular, plebiscito, referendo, consulta popular o revocatoria del mandato, incurrirá en prisión de cuatro (4) a nueve (9) años y multa de cincuenta (50) a doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes.” En igual pena incurrirá quien inscriba su documento o cédula de ciudadanía en localidad, municipio o distrito diferente a aquel donde haya nacido o resida, con el propósito de obtener provecho ilícito para sí o para terceros. La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando la conducta sea realizada por un servidor público. (Código Penal Colombiano, 2017)

En congruencia con lo anterior, el Estado colombiano en su firme intención de ejercer controles y evitar la práctica del trasteo de votos encuentra en el fortalecimiento de la ley un mecanismo de castigo hacia las personas que promueven el fenómeno para obtener ventajas en el desarrollo de los procesos electorales, al igual que sobre los que aceptan inscribir su cédula y ejercer el derecho al voto en un lugar distinto al de su residencia. (Código Penal Colombiano, 2017). Sin embargo, los mecanismos o herramientas utilizados para demostrar y llevar a cabo el castigo no son los adecuados e idóneos y los infractores generalmente sortean las circunstancias sin mayores problemas. (Soto, 2010)

En desarrollo del proceso electoral llevado a cabo en octubre de 2015, mediante el cual se eligieron autoridades locales, entre ellos los alcaldes municipales se eligieron 1123 alcaldes municipales y contaron con la participación de más de 20 millones de electores, situación que represento que el 59.44 % del censo electoral de potenciales sufragantes que ejercieron su derecho al voto. (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2018).

Si la participación de los colombianos en el proceso de elecciones de autoridades locales llevada a cabo en el año 2015 ascendió al 54% del censo electoral de todo el territorio nacional, la participación de los ciudadanos del municipio de Restrepo - Departamento del Meta fue mucho mejor, pues el porcentaje de participación en los comicios electorales fue del 64.8%, es decir, que de 14.685 ciudadanos cifra total del censo electoral, 9517 ciudadanos ejercieron su derecho al voto. (Registraduria Nacional del Estado Civil, 2015).

Si se revisa el dato del censo poblacional reportada por el Departamento Nacional de Estadística – DANE para el mismo año 2015, encontramos que el número total de

habitantes del municipio entre adultos y niños ascendió a 10.599. Si comparamos la cifra total de ciudadanos frente a la reportada por el censo electoral encontramos que el dato del censo electoral sobrepasa en 4.086 personas el número de habitantes que habitualmente residen en el municipio. (Misión de Observación Electoral Mapas y Factores de riesgo electoral. Bogotá:, 2015).

De acuerdo con el dato reportado por la Registraduría Nacional del Estado Civil relacionada con el número total de votos válidos en las elecciones del año 2015 en el municipio de Restrepo – Meta, vemos que el total ascendió a la cantidad de 9.357 votos válidos. Si contrastamos dicha cifra frente al total de habitantes reportados por el censo poblacional, que según datos del DANE a 2015 la cifra ascendía a 10.599 habitantes, se podría concluir que en el Municipio de Restrepo – Meta el número de personas menores de 18 años serían únicamente de 1062 lo que representaría el 10% del total de la población y reflejaría un hecho sin precedentes en Colombia al convertirse en el municipio en donde el 90% de la población según lo establecido en el censo poblacional ejerció el derecho al voto y si se va un poco más lejos se estaría en condiciones de afirmar que el 100% de la población votante habilitada ejerció el derecho al sufragio.

Marco conceptual y Teórico

En esta sección se elabora una revisión de los conceptos generales a partir de los cuales algunos autores sustentan el análisis textual de Cédula, censo electoral, censo poblacional, ciudadanía inscripción de cédulas, residencia electoral, trashumancia electoral y voto.

Cédula

Es el documento de identidad mediante el cual los colombianos se identifican y el cual es expedido por Registraduría Nacional del Estado Civil cuando un colombiano alcanza la mayoría de edad y que para el caso son los 18 años cumplidos. (Wikipedia, s.f.).

De acuerdo con la ley 39 de 1961 es el documento válido para realizar todos los actos civiles, políticos, administrativos y judiciales.

Desde mayo de 2000, la Registraduría Nacional del Estado Civil está produciendo la cédula de ciudadanía de la última generación con base en un moderno sistema de identificación basado en tecnología AFIS (Automated Fingerprint Identification System), el cual consiste en un hardware y un software especializados que permite la verificación automática de la identidad de las personas a través de la comparación de las huellas dactilares de los ciudadanos y su almacenamiento. Bajo este sistema a una misma persona no se le puede otorgar otra cédula con diferente identidad. Este documento de identificación, posee unas condiciones especiales de seguridad. Tanto en el anverso como el reverso del nuevo formato de cédula se presentan características físicas y tecnológicas que reducen al máximo la vulnerabilidad y posibilidad de falsificación. La nueva cédula permite la certeza de una identidad plena y la facilidad de ser verificada y autenticada directamente con el portador de la misma mediante un sistema automático. (Wikipedia, s.f.)

La cédula de ciudadanía es un documento emitido por una autoridad administrativa competente para permitir la identificación personal de los ciudadanos.

No todos los países emiten documentos de identidad, aunque la extensión de la práctica acompañó el establecimiento de sistemas nacionales de registro de la población y la elaboración de los medios de control administrativo del Estado. La posesión de un documento de identidad es obligatoria en la mayoría de los países latinoamericanos, mientras que son raros en los que poseen un sistema jurídico basado en el derecho anglosajón.

Uno de los hechos más significativos que dieron origen a las cédulas de ciudadanía fue la necesidad de crear títulos o documentos mediante los que se otorgara el derecho al voto, pues sólo quienes lo portaban podían hacerlo. Hasta la década de los 40 y los 50, luego del complejo escenario que vivió el pueblo colombiano con ocasión de la lucha por el poder de los partidos políticos liberales y conservadores, se crea la primera organización electoral lo que provocó, entre otras cosas, la expedición de cédulas de ciudadanía.

(MisAbogados.com.co, 2016)

Históricamente a la cédula de ciudadanía se le ha llamado “título del elector”. En Colombia y en la mayoría de países de América Latina, la cédula o documento de identidad, nació como un instrumento necesario para votar y posteriormente como instrumento de identidad. Esta realidad histórica llevó a que posteriormente en los distintos códigos electorales, la cedulación fuera incluida como elemento estructural o espina dorsal del sistema electoral colombiano. Como elemento esencial del proceso electoral, la cedulación fue confiada constitucionalmente a un órgano independiente de las ramas del poder público, es decir, a la Registraduría Nacional del Estado Civil.

La cédula de ciudadanía como documento de identificación en los actos políticos como civiles quedó consagrada por la ley 7° de noviembre 8 de 1934, sancionada por el presidente Alfonso López la cual disponía en su artículo quinto que: "...a partir del 1 de febrero de 1935 será obligatoria la presentación de la cédula de ciudadanía que para efectos electorales, exige la ley 31 de 1929, en todos aquellos actos civiles y políticos en los que la identificación personal sea necesaria..."(Historia Electoral Colombiana. s.f., cap. 2). Esta cédula se expedía a las personas mayores de 21 años. Posteriormente y acorde con el artículo 1 de la Ley 39 de 1961, la cédula de ciudadanía es el documento con el cual los colombianos mayores de edad, pueden identificarse en todos los actos civiles, políticos, administrativos y judiciales. Desde el año 2000 y hasta el 2010, los ciudadanos se identificaron con los tres formatos de cédulas existentes, la blanca laminada, la café plastificada y la amarilla con hologramas. Pero a partir del 31 de julio de 2010 los dos primeros formatos perdieron su vigencia y el único documento válido de identificación para los colombianos mayores de edad es la cédula amarilla con hologramas. (Registraduría Nacional del Estado Civil, s.f.)

Censo electoral

Es el registro general de las cédulas de ciudadanía correspondientes a los ciudadanos colombianos, residentes en el país y en el exterior, habilitados por la constitución y la ley para ejercer el derecho de sufragio y, por consiguiente, para participar en las elecciones y para concurrir a los mecanismos de participación ciudadana. (Reyes González , 2014)

Tal como lo describe Reyes (2014) el Censo electoral se constituye en la base fundamental para la planeación, organización y desarrollo de todo evento electoral incluso

los diferentes mecanismos de participación ciudadana, los cuales permiten dar paso a la democracia participativa, a la intervención directa del pueblo para la conformación, ejercicio y control del poder político.

El censo electoral o padrón electoral es el documento o papel donde constan el conjunto de personas físicas y/o jurídicas a las que la legislación de cada país o las normas de una institución, reconocen el derecho al sufragio activo para elegir a sus representantes, bien en una institución política, bien en una entidad privada o pública. (wikipedia, s.f.)

En conclusión, censo electoral es el listado de las personas que están autorizadas para ejercer el derecho al voto en la realización de los procesos de elección popular el cual es administrado por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Censo poblacional

Es el procedimiento mediante el cual se busca calcular el número de habitantes de un país de territorio delimitado, correspondiente a un momento o período dado, pero se aprovecha igualmente para obtener una serie de datos demográficos, económicos y sociales relativos a esos habitantes, considerados desde un punto de vista cuantitativo. Es la fuente primaria de las estadísticas básicas de población que son necesarias para fines gubernamentales y aspectos de planificación económica y social. (wikipedia, s.f.)

El objetivo es determinar el número de personas que viven en comunidad o componen un grupo, normalmente un país o una nación y el cual es posible descomponer en localidades, municipios, distritos, departamentos o a nivel total del país.

Inscripción de cédulas

Para la Misión Observación Electoral - Moe (2018), Es la acción a través de la cual los ciudadanos cambian su lugar de votación basados en el hecho de que su lugar de residencia queda cerca del puesto de votación y cuyo propósito es garantizar el derecho al voto de los ciudadanos.

La Registraduría Nacional del Estado Civil (2015) define la inscripción de cédula como el acto mediante el cual los ciudadanos colombianos residentes en Colombia, que deseen sufragar en un lugar cercano a su lugar de residencia, inscriben su cédula de ciudadanía ante el funcionario electoral para quedar incluidos en el censo electoral del puesto de votación zona o Municipio en donde desean ejercer su derecho al voto.

La inscripción de cédulas es un proceso que está regulado por la Ley 1475 de 2001 mediante la cual se establece el periodo de inscripción en los diferentes puestos de votación, señalando que en los eventos en que el ciudadano cambie de lugar de domicilio o residencia, el proceso de inscripción de la cédula de ciudadanía se llevará a cabo dentro del año anterior al respectivo proceso electoral y se cerrará dos meses antes de la respectiva realización de comicios y se entiende que, con la inscripción, el votante declara, bajo la gravedad del juramento, residir en el respectivo municipio.

Dentro del proceso de inscripción de cédula se considera como automática la inscripción de está, en el puesto de votación más cercano a la dirección de residencia informada por el ciudadano al momento de expedirse por primera vez la cédula de ciudadanía. Esta

circunstancia se hace efectiva para todas aquellas personas a las cuales se les expidió la cédula a partir del 7 de enero de 2003. (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2003)

Para quienes hayan expedido su cédula entre el 1 de enero de 1988 y el 7 de enero de 2003, y nunca hayan cambiado de puesto de votación se estableció que su cédula se encuentra inscrita en el “puesto censo” del municipio, que son grandes concentraciones electorales. (Misión de Observación Electoral (MOE), 2018)

Nacionalidad

El Artículo 96 de la Constitución Política de 1991, Título III “De los Habitantes y del Territorio”, Capítulo I “De la Nacionalidad”, establece: “ARTÍCULO 96. Modificado por el Artículo 1 del Acto Legislativo No. 01 de 2002. Son nacionales colombianos: 1. Por nacimiento: a. Los naturales de Colombia, con una de dos condiciones: que el padre o la madre hayan sido naturales o nacionales colombianos o que, siendo hijos de extranjeros, alguno de sus padres estuviere domiciliado en la República en el momento del nacimiento. b. Los hijos de padre o madre colombianos que hubieren nacido en tierra extranjera y luego se domiciliaren en territorio colombiano o registraren en una oficina consular de la República. 2. Por adopción: a. Los extranjeros que soliciten y obtengan carta de naturalización, de acuerdo con la ley, que establecerá los casos en los cuales se pierde la nacionalidad colombiana por adopción. b. Los latinoamericanos y del Caribe por nacimiento domiciliados en Colombia, que con autorización del Gobierno y de acuerdo con la ley y el principio de reciprocidad, pidan ser inscritos como colombianos ante la municipalidad donde se establecieron. c. Los miembros de los pueblos indígenas que comparten territorios fronterizos, con aplicación del principio de reciprocidad, según

tratados públicos. Ningún colombiano por nacimiento podrá ser privado de su nacionalidad. La calidad de nacional colombiano no se pierde por el hecho de adquirir otra nacionalidad. Los nacionales por adopción no estarán obligados a renunciar a su nacionalidad de origen o adopción

La nacionalidad es el vínculo jurídico, político y anímico entre una persona y un Estado. La regulación de la nacionalidad compete a la legislación interna de cada Estado, por ende, las condiciones de su adquisición, ejercicio y pérdida están determinadas en el ordenamiento jurídico de cada Estado. (Cancillería de Colombia, s.f.)

Se consideran nacionales colombianos por nacimiento, según el artículo 96 de la Constitución Política de Colombia:

- a) Los naturales de Colombia, que con una de dos condiciones: que el padre o la madre hayan sido naturales o nacionales colombianos o que, siendo hijos de extranjeros, alguno de sus padres estuviere domiciliado en la República en el momento del nacimiento y;
- b) Los hijos de padre o madre colombianos que hubieren nacido en tierra extranjera y luego se domiciliaren en territorio colombiano o registraren en una oficina consular de la República.

La nacionalidad es el estado al que pertenece una persona que ha nacido en una nación determinada o ha sido naturalizada. Es también la condición y carácter peculiar de los pueblos y ciudadanos de una nación. En España se utiliza este término también para referirse a algunas comunidades autónomas que poseen algunas características propias como una lengua, cultura e instituciones públicas de gobierno. (Significados, s.f.)

La nacionalidad es un concepto polisémico de gran importancia en las ciencias sociales, el derecho privado, el derecho constitucional y las relaciones internacionales; que puede referirse a:

- Nacionalidad jurídica, administrativa o de pasaporte: la pertenencia de una persona a un ordenamiento jurídico concreto. Este vínculo de un individuo con un Estado genera derechos y deberes recíprocos; y para el constitucionalismo contemporáneo, implica el concepto de soberanía nacional. (wikipedia, s.f.)

La nacionalidad es un elemento fundamental en la vida del individuo, en tanto en cuanto le permite pertenecer a un grupo, identificarse con éste y, a la vez, le otorga la protección del Estado y la posibilidad del ejercicio de sus derechos conforme a las normas jurídicas del mismo (ej: acceso a la funciones públicas). (Gobierno de España - Ministerio de Justicia, 2014)

Residencia electoral

De acuerdo con la constitución Política (1991) La residencia electoral será aquella en donde se encuentre registrado el votante en el censo electoral.

La residencia electoral para El Consejo de Estado y el Consejo Nacional Electoral se puede definir de acuerdo con las circunstancias en las que el ciudadano se puede vincular al padrón de un municipio, es decir, en cuanto se refiere a la relación que tenga una persona con el lugar en el que “habita o de manera regular está de asiento, ejerce su profesión u oficio o posee alguno de sus negocios o empleo” (Consejo Nacional Electoral, 2007)

El concepto de residencia electoral se ha ido ampliando, al considerar el vínculo familiar que posee el ciudadano con el territorio donde desea elegir, es posible votar si efectivamente es oriundo del lugar, si actualmente tiene familiares allí y si se ven afectados sus distintos intereses con las decisiones gubernamentales que se tomen. (López Daza, Trujillo Ortiz , & López Moron, 2015)

En Colombia los ciudadanos pueden definir y cambiar su residencia electoral de acuerdo a su lugar de residencia o domicilio civil, su lugar de trabajo o ejercicio de su profesión, e incluso se tiene la posibilidad de que, para efectos electorales, se tome por residencia el municipio en el que el ciudadano nació, dados sus vínculos de identidad. En este sentido, para cualquier ciudadano es posible hacer del municipio donde tenga un asentamiento o un vínculo material, y hasta sentimental, su residencia electoral. Estas facilidades se prestan al ciudadano con el fin de promover y garantizar el ejercicio de su derecho fundamental a elegir a sus autoridades políticas. (Misión de Observación Electoral – MOE)

La trashumancia electoral

Es la práctica política que consiste en la movilización dentro del padrón electoral de un determinado número de ciudadanos capaz de distorsionar la voluntad popular proveniente del sufragio. Esta movilización de ciudadanos al interior del padrón electoral es masiva, simultánea y organizada, debido al interés ilícito de favorecer o perjudicar una candidatura, en medio de la contienda electoral, o invalidar una elección. La trashumancia electoral es también conocida como voto golondrino, trasteo de voto u acarreo electoral, entre otros. (Instituto Interamericano de Derechos Humanos, 2017)

La trashumancia electoral es el fenómeno político por el cual personas, de manera organizada se inscriben en un padrón electoral con la finalidad de lograr la elección de quién financia dicho cambio. La trashumancia electoral se presenta como un método político vedado, pero de una eficacia tal, que permite llegar al poder por medios fraudulentos y quedar impune. (Soto, 2010)

El delito de “fraude en inscripción de cédulas”, conocido popularmente como “trashumancia electoral” o “trasteo de votos” consiste en lograr que un ciudadano inscriba la cédula de ciudadanía para votar en un lugar distinto al lugar de residencia, dicha circunstancia está tipificado como una conducta punible por el artículo 389 del Código Penal, con pena de 4 a 9 años de prisión. La trashumancia electoral es la acción de inscribir la cédula para votar en un lugar distinto a aquél en el que se reside y constituye un delito contemplado en el Código Penal Colombiano bajo el nombre de fraude en inscripción de cédulas. (Misión de Observación Electoral (MOE), 2018)

De acuerdo con la resolución 215 de 2007 del Consejo Nacional Electoral dentro de las modalidades del denominado “trasteo de votos”, se encuentran:

- a) Trasladar personas a municipios distintos de su residencia para que inscriban su cédula, con fines de participación en los procesos electorales de carácter local.
- b) Trasladar personas a municipios distintos de su residencia para que obtengan su cédula de ciudadanía y estas sean incorporadas al censo electoral de ese municipio.

- c) Nombrar como jurados de votación en el respectivo municipio a las personas cuya inscripción se ha declarado sin efecto por violación al artículo 316 de la Constitución Política.
- d) Inscribir irregularmente cédulas de ciudadanía correspondientes a ciudadanos que no residan en el respectivo municipio, con desconocimiento de la zonificación;
- e) Trashumancia histórica: Estar inscrito en el censo de un municipio distinto a aquél en el cual reside y como consecuencia haber ejercido el derecho al sufragio en anteriores procesos electorales de carácter local.

Voto

En el siglo XIX el voto se equiparó a una denominación material, devenida la expresión codificada de un sufragio individual, el voto se deposita, se confecciona, se prepara, se altera. (Olivier, 2004)

Lo más frecuente resulta ser una papeleta que el votante deposita, o bien entre las manos del presidente del Colegio –electoral como en Francia, en Alemania o en España, o bien directamente en una urna como en Inglaterra después de 1872 o en Luxemburgo. (Olivier, 2004)

En Colombia el voto es efectivamente una papeleta que contiene el detalle de los candidatos que se presentan a los procesos electorales y que aspiran a obtener un cargo de elección popular.

En Colombia el voto no es obligatorio, sin embargo, en diversas ocasiones se ha promovido esta iniciativa, pero hasta la fecha no ha logrado ser concretada, porque no parece haber acuerdo sobre la pertinencia, viabilidad y utilidad de adoptar esta norma en nuestro país. (Ungar, 2011).

ANTECEDENTES

De acuerdo con la información de la Registraduría Nacional del Estado Civil desde el año 1811 con la primera constitución del Estado de Cundinamarca, los libertadores se esmeraron porque el proceso de votación adelantado por los ciudadanos contara con un procedimiento de plena identificación, el cual se realizaba ante el Alcalde y el Cura, en la búsqueda de rodear de plenas garantías a los ciudadanos y se le autorizara el derecho al sufragio con total transparencia e imparcialidad y alcanzar el triunfo de la verdad en los comicios. Desde aquella época ya se trabajaba en impedir que los delitos electorales se convirtieran en un impedimento que afectara las bases para cimentar la nacionalidad. (Registraduría Nacional del Estado Civil – La Huella de la Democracia, 2019). Es decir que desde aquellos tempranos años del nacimiento de la Democracia ya se atisbaban los primeros pasos para establecer lo que hoy en día conocemos como el Censo Electoral o Padrón Electoral.

En el año 1948 se crea la Registraduría Nacional de Estado Civil con la expedición de la ley 89 como una Entidad autónoma e independiente responsable de la identificación de los colombianos y de la organización de las elecciones y adicionalmente con el fin de evitar la influencia de los partidos políticos en la expedición de los documentos de identidad, en la conformación del censo electoral y en las votaciones y escrutinios. (Registraduría, s.f.)

En la mencionada ley también fue creada la Organización Electoral conformada por la ya mencionada Registraduría y la Corte Electoral, transformada esta última mediante la ley 96 de 1985 en el consejo Nacional Electoral.

A partir de la creación de la Organización Electoral, entre muchas otras funciones asignadas, a este nuevo organismo, se le encarga la misión de dar inicio al proceso de consolidación de la base de datos que hoy en día conocemos como el censo electoral, dándose los primeros pasos para que en el futuro se identifique el fenómeno de la trashumancia como un delito electoral, con la connotación que se merece y se concibe como fraude e irregularidad empadronarse en lugar distinto a donde uno reside, siempre y cuando esto se haga para las elecciones locales, entiéndase para la elección de alcaldes, concejales y ediles, ya que ello no aplica para las autoridades nacionales y/o departamentales. (Guavita, 2014).

Además de la Organización Electoral (Registraduría Nacional del Estado Civil y Consejo Nacional Electoral) el Estado Colombiano dentro de su estructura cuenta con otros organismos que participan desde sus funciones, con la regulación de los procesos electorales y se encuentran relacionadas con los procesos de trashumancia electoral.

Entre estos organismos se cuenta con el Consejo de Estado y más específicamente con la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, la cual está integrada por cuatro magistrados y tiene como función principal conocer de las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho contra los actos de contenido electoral, y de los recursos de revisión de procesos relacionados con elecciones o nombramientos, y de los recursos e incidentes en los procesos ejecutivos por jurisdicción coactiva. El Consejo de Estado por medio de la Sección Quinta y las sentencias que se dictan a través de esta, han buscado

establecer la solución para contrarrestar el trasteo de votos como es llamado en la mayoría de sentencias junto a la aplicación del código contencioso administrativo que regula la acción de nulidad a infracciones electorales como la trashumancia electoral. (Sanabria Domínguez).

Igualmente se encuentra la Rama Judicial del poder público que realiza su aporte para contrarrestar la trashumancia electoral por medio de la Fiscalía General de la Nación, hecho que nació en 1991 con la promulgación de la nueva Constitución Política y empezó a operar el 1 de julio de 1992, esta entidad con plena autonomía administrativa y presupuestal, cuya función está orientada a brindar a los ciudadanos una cumplida y eficaz administración de justicia, se encarga de la investigación y acusación de personas que cometen delitos electorales, siendo responsable de la etapa de investigación penal de los procesos judiciales colombianos. (Sanabria Domínguez).

Las primeras evidencias de trashumancia electoral en Colombia se identificaron con la celebración de las elecciones de autoridades locales llevadas a cabo en el año 1988 pero solo hasta el proceso electoral desarrollado en el año 1992 se vio como un fenómeno que influía en el resultado de los comicios. (Rojas Mazo, s.f.), dicha evidencia nace de la confrontación que realizan las autoridades electorales, Registraduría Nacional del Estado Civil y Consejo Nacional Electoral, entre los históricos del censo electoral y el censo poblacional, que son las proyecciones de población realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, para un mismo periodo.

El censo electoral, a través de los años registra un cambio en el potencial de votantes, es un dato que cambia constantemente ya que de acuerdo con el Código Electoral y las normas complementarias que rigen al día de hoy, el censo electoral se actualiza de manera

automática con la expedición de nuevos documentos de identidad por parte del órgano encargado del registro, y esta inscripción permanece en constante cambio, así hasta el momento en que las “cédulas sean canceladas por muerte de los ciudadanos o se presente un traslado de residencia de los ciudadanos y se inscriban en otro lugar” (Art. 76 Código Electoral Colombiano).

El tamaño del censo electoral es un factor determinante y explicativo del porqué la trashumancia electoral goza de una alta efectividad en elecciones sub nacionales (territoriales), pues sólo en ellas es posible captar y trasladar ciudadanos en porcentajes capaces de concretar el delito eleccionario, manipulando el padrón electoral de una circunscripción reducida en población. “A menor censo electoral, la trashumancia puede generar participaciones electorales atípicas por lo alto, mientras que en municipios con censo electoral elevado el efecto de la trashumancia sobre la participación electoral se reduce drásticamente” (MOE, 2011).

A pesar de que con el inicio de la elección de Gobernadores, Alcaldes, Asambleas, Concejos y otras autoridades en 1.988 el fenómeno de la trashumancia no cobro relevancia, muchos autores tocaron el tema con gran preocupación y se realizaron investigaciones en diferentes municipios y ciudades del país con el fin de presentar ante la ciudadanía y las autoridades los reales efectos y la influencia que este fenómeno acarrea en el desarrollo de las elecciones territoriales y en la distorsión que causa en la voluntad popular de un municipio afectado por la trashumancia.

La trashumancia electoral constituye una seria amenaza para la democracia contemporánea, pues atenta, fundamentalmente, contra uno de sus pilares: el principio de representatividad. Dicha distorsión se efectúa mediante el cambio de domicilio declarado,

un acto jurídico permitido por los códigos civiles de los Estados nación, como una evidente muestra de respeto y defensa a la esfera de libertad de las personas, el cual es perversamente utilizado para favorecer o perjudicar una candidatura, en medio de la contienda electoral, o invalidar la elección. (Instituto Interamericano de Derechos Humanos, 2017).

Cuando se revisan los mecanismos mediante los cuales el Consejo Nacional Electoral y la Registraduría Nacional del Estado Civil tratan de ejercer sobre la inscripción de cédulas de ciudadanía para combatir la trashumancia electoral, se encuentran dos mecanismos, el que se desarrolla dentro de un procedimiento penal y el administrativo, que consisten en la denuncia y la sanción. La denuncia se realiza ante la Fiscalía General de la Nación la cual se encarga de adelantar la investigación y de ser comprobado el delito se imputa la pena legal correspondiente, que varía de tres (3) a seis (6) años de prisión, aumentando de la tercera parte a la mitad cuando el delito sea cometido por un servidor público. (Congreso de la República 2000, Art. 389).

Con la imposición de estas penas el Estado Colombiano ha buscado combatir la trashumancia electoral y por medio de leyes que se han adoptado como disposiciones legales generales con el fin de evitar que las personas ajenas al respectivo municipio influyan en las decisiones que en este se adopten a nivel financiero, político, administrativo y social.

De igual manera la Ley 163 de 1994 “por la cual se expiden algunas disposiciones en materia electoral” establece en el artículo cuarto que:

“ARTÍCULO 4o. RESIDENCIA ELECTORAL. Para efectos de lo dispuesto en el artículo 316 de la Constitución Política, la residencia será aquella en donde se encuentre registrado

el votante en el censo electoral. Se entiende que, con la inscripción, el votante declara, bajo la gravedad del juramento, residir en el respectivo municipio. 3 Sentencia T- 035 del 17 de febrero del 2000. MP Dr. Carlos Gaviria Díaz. (Sanabria, s.f.), sin embargo, la trashumancia electoral con el pasar de los procesos electorales sigue adquiriendo relevancia y logra que, en algunos municipios, de acuerdo con las estadísticas de las autoridades electorales y la Misión de Observación Electoral, los promotores de dicha actividad se alcen con el triunfo y alcancen las alcaldías y Consejos Municipales.

Con el fin de evitar el triunfo de la trashumancia electoral en el desarrollo de los comicios el Estado expidió el Código Penal Colombiano mediante la Ley 599 de 2000, por medio de la cual se tipifica como delito esta conducta en el artículo 389, el cual dispone: “El que por cualquier medio indebido logre que personas habilitadas para votar inscriban documento o cédula de ciudadanía en una localidad, municipio o distrito diferente a aquél donde hayan nacido o residan, con el propósito de obtener ventaja en elección popular, plebiscito, referendo, consulta popular o revocatoria del mandato, incurrirá en prisión de 48 a 108 meses”.

La trashumancia electoral como forma de distorsión de los distintos mecanismos de participación, es el que afecta el derecho de autodeterminación de los pueblos, el cual atenta contra la eficacia del voto y pervierte la transparencia del proceso electoral (CNE 2007, pág. 7).

Para el año 1997 nuevamente se hace evidente la presencia de la trashumancia electoral y es así como el Consejo Nacional Electoral recibe 315 demandas mediante las cuales se solicitaba realizar la anulación de las cédulas inscritas irregularmente.

En los procesos electorales llevados a cabo en los años 2003- 2007 y 2011 la probabilidad de inferencia de la trashumancia en las elecciones realizadas en el Departamento del Cesar fue entre el 10% y el 20% circunstancia que llevo a que el Departamento del Cesar se convirtiera en uno de los cinco Departamentos más afectados a nivel nacional por la trashumancia electoral.

En las elecciones de autoridades locales realizadas en 2007 de acuerdo con el Informe de Gestión presentado por el Consejo Nacional Electoral al Congreso de la República 2006 - 2007 se recibieron 2.444 denuncias de trashumancia en 726 municipios del país.

Para el año en mención los departamentos más afectados por esta modalidad de delito fueron: Atlántico con 292.669 cédulas investigadas de las cuales 55.032 fueron anuladas en sus inscripciones, Antioquia con 32.150 inscripciones anuladas, La Guajira con 31.564, Casanare con 25.999, Cundinamarca con 24.596, Santander con 22.395, Magdalena con 18.339, Norte de Santander con 15.761, Boyacá con 15.749 y Meta con 15.242.

En diciembre de 2009 la Registraduría Nacional del Estado Civil puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación presuntas irregularidades detectadas en Barranquilla, Atlántico, en los formularios de inscripción de cédulas de ciudadanía, E-3, con ocasión del período de inscripción de cédulas abierto entre el 19 de octubre y el 2 de noviembre de 2009, para las elecciones 2010.

Luego de la inscripción de cédulas de ciudadanía el Consejo Nacional Electoral dejó sin efecto 200.000 inscripciones en esta ciudad, ya que descubrió que los ciudadanos que inscribieron su cédula no vivían cerca del puesto de votación donde se inscribieron. Una

situación similar se registró en los municipios de Soledad, Puerto Colombia y Malambo, también en el departamento del Atlántico.

El análisis del fenómeno revela el incremento generalizado que ha tenido el número de denuncias por delitos electorales en los años en que se celebran elecciones desde 2002 a 2007. Así mientras en el año 2002, cuando se celebraron elecciones generales el número de denuncias fue de 597, para el 2007 cuando fueron las elecciones de autoridades locales, el número de denuncias fue de 2050, es decir, se produjo un incremento del 243%. (Misión de Observación Electoral , 2011)

En concordancia con lo anterior la MOE (2011) señaló que existieron unos corredores de trashumancia que se ubicaron en el norte de Meta, Arauca, Atlántico y en el sur del país, lo cual quiere decir que la mayor parte del territorio nacional es vulnerable a este fraude y/o delito, que no ha podido contrarrestarse y que ha venido en crecimiento, por lo menos en lo que tiene que ver con denuncias y que sigue perturbando la efectividad del voto. De igual manera se debe destacar que en las elecciones de autoridades locales realizadas en el año 2011, se impugnaron 1.073.923 cédulas en todo el país, de las cuales fueron anuladas el 41% de ellas, lo que representó que en 727 municipios del país se hicieran presentes los casos de trashumancia electoral. (MOE 2011^a, PÁG. 6).

Así mismo, en Cúcuta, Norte de Santander, la Registraduría también revisó 20 formularios diligenciados en un puesto de votación ubicado en el municipio de El Escobal, encontrando la Entidad anomalías como que las direcciones suministradas por algunos ciudadanos no correspondían con los archivos de la Registraduría, situación por la cual

remitió a la Fiscalía General de la Nación toda la documentación pertinente para que dicha autoridad adelantaré la investigación. (Registraduría Nacional del Estado Civil, s.f.)

En el transcurrir de los últimos años ha sido notable el aumento de la inscripción de cédulas a nivel nacional, situación por la cual el Consejo Nacional Electoral ha tenido que ir tomando cartas sobre el asunto, siendo asertivos y prudentes para poder garantizar la transparencia de los procesos electorales y de esta forma evitar que se fracture la democracia. Para el efecto se han implementado una serie de procedimientos, como el envío de funcionarios a las ciudades y municipios en donde se evidencian crecimientos desproporcionados en el censo electoral a fin de hacer seguimiento y generar informes a través de los cuales se dejan sin efecto todas las cédulas que han sido inscritas de manera irregular y que se prestan para la comisión del delito de trashumancia electoral. (López Daza, Trujillo Ortiz , & López Moron, 2015).

En situaciones como las anteriormente mencionadas y cuando el Consejo Nacional Electoral comprueba las condiciones de irregularidad en el proceso de inscripción de la cédula, deja sin efecto la inscripción de las mismas en los municipios involucrados, como fue el caso de Barranquilla y Cúcuta, deja sin efecto las inscripciones y los ciudadanos afectados con la decisión de inhabilitar la inscripción se ven en la obligación de sufragar en el lugar donde votaron en las pasadas elecciones.

Con relación al hecho de dejar sin efecto la inscripción de las cédulas el Consejo Nacional Electoral expidió la Resolución 0333 de 2015, por la cual se establece el procedimiento breve y sumario a seguir para dejar sin efecto la inscripción irregular de cédulas, establece el procedimiento para que, ya sea de oficio o por medio de queja

ciudadana, dicha entidad adelante las investigaciones pertinentes en lo relacionado con fenómenos de trashumancia electoral.

A fin de evitar la presencia de hechos como los mencionados y a partir de la reforma política aprobada en sesión plenaria del Senado de la República en diciembre de 2010, mediante el artículo 46 se crea la Unidad Nacional de Delitos contra los mecanismos de participación democrática en la Fiscalía General de la Nación, con el fin de investigar y sancionar los delitos contra los mecanismos de participación democrática” ya que el delito de trashumancia electoral está tipificado como una conducta punible por el artículo 389 del Código Penal, con pena de 4 a 9 años de prisión, y el falso testimonio es sancionado por el artículo 442 del citado código con pena de prisión de 6 a 12 años.

Respecto de lo anterior, el magistrado Juan Pablo Cepero, presidente del CNE (2013), advirtió a las personas que van a inscribir sus cédulas que las consecuencias de la venta y compra de votos puede llevarlos a terminar en la cárcel y manifestó que “Quienes constriñen a los electores o quienes venden su voto incurren en delitos que tienen consecuencias penales.”

Igualmente manifestó el magistrado, que la persona que induce a otro a inscribir su cédula en un lugar distinto al de su residencia (lo que se conoce como trashumancia) incurre en el delito de “fraude en la inscripción”, que está contemplado en el artículo 389 del Código Penal y la pena está contemplada entre cuatro y nueve años de cárcel.

Como prueba de lo expresado por el magistrado, para el año 2015 en el Departamento del Meta, fueron capturados un candidato a la alcaldía de El Dorado y otro al Concejo municipal, como presuntos autores del delito de fraude en la inscripción de cédulas. Según la investigación, los dos aspirantes a cargos de elección popular, fueron procesados por

fraude en inscripción de cédulas, pues habrían coordinado y organizado el desplazamiento de más de 50 personas, la mayoría provenientes de Bogotá, a las que por intermedio de prebendas convencieron para que inscribieran su cédula de ciudadanía y posteriormente votaran a su favor.

Dichas investigaciones por corrupción electoral en el Meta sirvieron de base para que igualmente en otros municipios del Departamento, como Castilla la Nueva, Puerto Rico, Cabuyaro y Puerto Rico, se llevaran a cabo procesos relacionados con la comisión de delitos electorales.

Ante el creciente fenómeno de la trashumancia el gobierno nacional expidió el decreto 1294 de 2015 mediante el cual se modifica el decreto 1066 de 2015 con el fin de establecer los mecanismos que hagan efectivo y oportuno el control que el Consejo Nacional Electoral ejerce sobre la inscripción de cédulas de ciudadanía para combatir la trashumancia electoral.

En dicha modificación se establece la creación del capítulo 8 relacionado con la trashumancia electoral y establece, Artículo 2.3.1.8.1. “Verificación de la plena identidad. Registraduría Nacional del Civil, conforme a sus competencias de manera inmediata y oficiosa cruzará la información de la inscripción con el Archivo Nacional Identificación y la de datos de huellas digitales, con el propósito de verificar la plena identificación de los ciudadanos que inscriben sus cédulas de ciudadanía para votar en los diferentes municipios. Parágrafo. Las cédulas inscritas desde el 25 de octubre de 2014 hasta el 19 de junio 2015, surtirán, igualmente, el procedimiento aquí previsto, para tales efectos la Registraduría Nacional del Civil procurará adelantar dicha actividad dentro de un plazo no mayor a (10) días contados a partir de la fecha de notificación.

Artículo 2.3.1.8.2. Exclusión de inscripción de cédulas por irregularidades. La Registraduría Nacional del Estado Civil, acorde con sus competencias, con el fin de determinar la existencia o no de irregularidades frente a la identidad de quien se inscribe, cruzará la información con el Archivo Nacional de Identificación y la base de datos de las huellas digitales. Artículo 2.3.1.8.3. Cruces de información. La Registraduría Nacional del Estado Civil, de manera inmediata y oficiosa, cruzará la información suministrada por el ciudadano, al momento de la inscripción de su cédula para votar en los diferentes procesos electorales, con las siguientes bases de datos: • Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales SISBEN, administrada por el Departamento Nacional de Planeación - DNP. • Base de Datos Única del Sistema de Seguridad Social - BDUA del FOSYGA, adscrita al Ministerio de Salud y Protección Social. • Base de Datos de los Beneficiarios que Acompaña la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema - ANSPE. • Registro de la Unidad de Víctimas, adscritas al Departamento Administrativo para la Prosperidad Social-DPS. Parágrafo. Sin perjuicio de lo anterior, el Consejo Nacional Electoral podrá requerir a la Registraduría Nacional del Estado Civil el cruce de información con cualquier base de datos pública o privada que se considere útil para establecer la residencia electoral. Artículo 2.3.1.8.4. Potestad de entregar información. De conformidad con el literal b) del artículo 13 de la Ley 1581 de 2012, todas las entidades responsables del tratamiento de datos deberán entregar la información y deberán ponerla a disposición de la Registraduría Nacional del Estado Civil, dentro de los cinco (5) días siguientes a la solicitud. La Organización Electoral indicará la información requerida para el respectivo cruce de bases de datos y tratará la información recibida conforme a los principios y disposiciones de protección de datos previstos en la ley. Artículo 2.3.1.8.5.

Entrega de resultados al Consejo Nacional Electoral. La Registraduría Nacional del Estado Civil remitirá al Consejo Nacional Electoral, dentro de los diez (10) primeros días de cada mes calendario durante el periodo de inscripciones. Artículo 2.3.1.8.6. Decisión y notificación. El Consejo Nacional Electoral, con base en la información indicada en el artículo precedente, tomará la decisión que corresponda, la cual será notificada de conformidad con las normas legales pertinentes. Parágrafo. El procedimiento y las decisiones del Consejo Nacional Electoral tienen carácter policivo administrativo. Estas últimas son de cumplimiento inmediato, sin perjuicio de los recursos que legalmente procedan.

Artículo 2.3.1.8.7. Comisión a otras autoridades. Para la efectiva verificación de residencia electoral, en desarrollo de las investigaciones que adelante el Consejo Nacional Electoral, y en virtud de la colaboración armónica que debe existir entre los diferentes órganos del Estado, podrá acudir a las autoridades administrativas o judiciales para que, acorde con sus competencias, brinden la cooperación que resulte pertinente. Artículo 2.3.1.8.8.

Trashumancia histórica. Las inscripciones realizadas con anterioridad al 25 de octubre de 2014, podrán ser verificadas de conformidad con lo establecido en el presente capítulo. Para tales efectos, el Consejo Nacional Electoral, dentro de sus competencias, fijará los criterios que definan el fenómeno de la trashumancia histórica y la verificación tendiente a dar cumplimiento al artículo 316 de la Constitución Política."

Con la expedición de este nuevo decreto el Gobierno Nacional busca combatir el fenómeno de la trashumancia mediante la articulación de la información generada por los diferentes organismos del Estado, colocándola a disposición de la Registraduría Nacional

del Estado Civil y del Consejo Nacional Electoral a fin que con motivo de sus competencias realicen los procedimientos necesarios para combatir el trasteo de votos.

En síntesis, la normatividad vigente está diseñada para generar un plan de choque desde la acción administrativa hasta la penal a fin de prevenir el movimiento de votos, así como a la sanción (Betancourt Vargas, 2015).

METODOLOGÍA

Tipo de Investigación

Para el cumplimiento de los objetivos y de acuerdo con las condiciones del contexto que harían factible este trabajo se optó por un enfoque cuantitativo, porque la hipótesis planteada será verificada o falseada mediante pruebas empíricas, (Lerma González , 2009), Adicionalmente, este estudio se consideró como una investigación no experimental, puesto que no se realizó manipulación de variables y se dispuso a la observación de los fenómenos en su ambiente natural sin intervención del investigador (observacional no participativa) (Hernandez-Sampieri et al., 2014)., además porque a pesar que el tema de la trashumancia electoral es un fenómeno que ha venido afectando el desarrollo de los procesos electorales en donde se eligen las autoridades locales, Gobernadores, Alcaldes, Consejos Municipales y Juntas Administradoras locales, y que es conocido por el Estado, por las autoridades y en general por los ciudadanos, es un tema que no ha sido debidamente contado, ni socializado con las comunidades. Tampoco se han informado a la sociedad de las diferentes

implicaciones que conlleva la trashumancia electoral en el desarrollo social, económico y político de las de las regiones.

A pesar de que es conocido no ha sido posible cuantificarlo y menos demostrarlo ya que no existen hasta el momento los mecanismos apropiados para lograrlo.

Hipótesis

La influencia de la trashumancia electoral determinó la elección del alcalde del municipio de Restrepo Meta para el periodo 2016-2019, afectando la transparencia del proceso electoral.

Diseño de la Investigación

De acuerdo con los objetivos específicos se ha determinado que el diseño para llevar a cabo la presente investigación es la investigación cuantitativa experimental, la cual se refiere a los estudios sobre el quehacer cotidiano de las personas o de grupos pequeños. En este tipo de investigación interesa lo que la gente dice, piensa, siente o hace; sus patrones culturales; el proceso y el significado de sus relaciones interpersonales y con el medio (Lerma González , 2009), porque se pretende obtener una aproximación acerca de si los funcionarios de la Alcaldía del municipio de Restrepo - Meta consideran que la elección del Alcalde Municipal llevada a cabo en el 2015 para el período 2016- 2019 fue afectada por la trashumancia electoral o si por el contrario opinan que no se vio influenciada. Igualmente permitirá conocer si los habitantes del municipio saben de qué se trata la trashumancia electoral y para el logro de este proceso se utilizará la aplicación de encuestas.

Aquí se evidencia que la hipótesis presenta dos variables a saber: 1.) La variable independiente: La trashumancia y 2.) Las variables dependientes a las cuales se pretende influir: la elección y la transparencia.

Población

La población fue considerada, según lo menciona Pineda et al (1994) (Citado por López, 2004) como el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación, y puede estar constituida por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros.

El universo del objeto del presente estudio, son los funcionarios de la Alcaldía Municipal de Restrepo – Meta entre los años 2017 – 2018 cuyo número ascendía a 477 personas (Alcaldía de Restrepo, 2018).

Muestra

En este orden de ideas, la muestra se presenta como un subconjunto del universo o población con quienes se llevará a cabo la investigación (López, 2004). Es de recalcar que, para las investigaciones de tipo cuantitativo, se requiere una muestra que garantice representatividad y validez de la información (Argibay, 2009).

La técnica empleada para determinar dicha muestra fue el muestreo sistemático, el cual es utilizado cuando la cantidad de elementos de la población no permite una buena numeración. Se seleccionan los elementos cada cierta cantidad. Ejemplo, se tienen 1000 historias clínicas de las cuales se seleccionarán 10. Se divide $10/1000 = 100$, esto significa que se escoge una historia de cada 100. (Lerma González , 2009)

En este caso se posee una lista de empleados de la Alcaldía Municipal que prestaron sus servicios a la Alcaldía entre los años 2017 y 2018 ordenada por el número de contrato suscrito con la administración municipal.

Aplicando la fórmula establecida por el autor se obtiene:

Se tienen 477 registros sobre los cuales se seleccionarán 10 empleados para ser objeto de la aplicación de la encuesta, entonces tenemos: $477 / 10 = 47.7$ se aproxima al entero más cercano, es decir 48.

Con base en lo anterior se selecciona de la población un funcionario cada 48 registros hasta obtener los diez que serán objeto de la consulta.

Técnicas e instrumentos de investigación.

Como se mencionó anteriormente, como técnica de recolección de información se empleó la encuesta a través de la aplicación de un cuestionario, diseñado por el investigador. El cuestionario se estructuró con preguntas cerradas medidas a través de una respuesta SI y NO.

El cuestionario (ver anexo 1) se compone de XX secciones: la primera sección es el encabezado donde se menciona el título de la investigación y el objetivo del estudio. La segunda sección hace alusión a la información.

El instrumento fue validado por medio de revisión por expertos, una vez obtenidas las recomendaciones y comentarios, se ajustó modificando la versión presente hasta llegar a la versión final; la cual fue verificada y aprobada por los expertos.

Una vez validado el instrumento, se procedió a aplicarlo a la muestra seleccionada de manera

Análisis de información

Una vez se aplicaron las encuestas, se procedió a realizar el análisis estadístico descriptivo univariado de la información, la cual fue tabulada, organizada y depurada en una hoja de datos creada en el procesador de datos Microsoft Excel®.

Variables de estudio.

De acuerdo con la revisión de literatura realizada, se establecieron las siguientes variables de estudio, las cuales se definieron de acuerdo con el objetivo de estudio y se formuló su medida en pro de un análisis cuantitativo adecuado. A continuación, se presenta la operacionalización de las variables.

Trashumancia

Elección

Transparencia

RESULTADOS

Análisis de información

Para dar cumplimiento al primer objetivo específico se utilizará la revisión bibliográfica a partir de análisis de la trashumancia en Colombia.

Revisión bibliográfica

La trashumancia es un delito que además de afectar los resultados de la elección atenta contra la eficacia del voto, ya que, si la cantidad de ciudadanos llevados de un municipio a otro son determinantes en el resultado de la elección, esta situación puede causar la nulidad de la elección. El fenómeno de la trashumancia desvirtúa los mecanismos de participación ciudadana, afecta el derecho a la autonomía y al libre derecho de elegir e influye desfavorablemente en el desarrollo de las comunidades, ya que normalmente quien logra ser elegido mediante el uso de dicho mecanismo fraudulento no tiene ningún sentido de pertenencia ni de compromiso con la sociedad. (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2015) y su interés primordial es aprovechar el poder obtenido para su beneficio personal y en detrimento de la sociedad.

Presentación de resultados

Se presentará una tabla consolidando las respuestas para cada pregunta y tendrá su respectiva representación gráfica que nos permita realizar un análisis a los resultados obtenidos:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en respuesta a la encuesta enviada a la muestra definida:

Fecha Respuesta	1. ¿Residió en el Municipio de Restrepo - Meta entre los años 2014 – 2015?	2. ¿Ejerció su derecho al voto en las elecciones de Alcalde del año 2015?	3. ¿Sabe en qué consiste la trashumancia electoral o el trasteo de votos?	4. ¿Se enteró que en el año 2015 las personas autorizadas para votar en el Municipio de Restrepo superaron el número de habitantes del Municipio?	5. ¿En su opinión el hecho de que el número de votantes autorizados superara el número de habitantes del Municipio influyó en la elección del Alcalde para el período 2016 – 2019?
7/05/2019	Si	SI	SI	SI	SI
7/05/2019	Si	SI	SI	SI	SI
7/05/2019	Si	SI	NO	SI	SI
9/05/2019	Si	SI	NO	SI	SI
9/05/2019	Si	SI	NO	SI	SI
15/05/2019	Si	SI	NO	SI	SI
13/05/2019	Si	SI	SI	SI	NO
11/05/2019	Si	NO	NO	NO	
10/05/2019	Si	SI	SI	SI	NO
10/05/2019	Si	SI	NO	NO	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada

Resultado de la tabulación

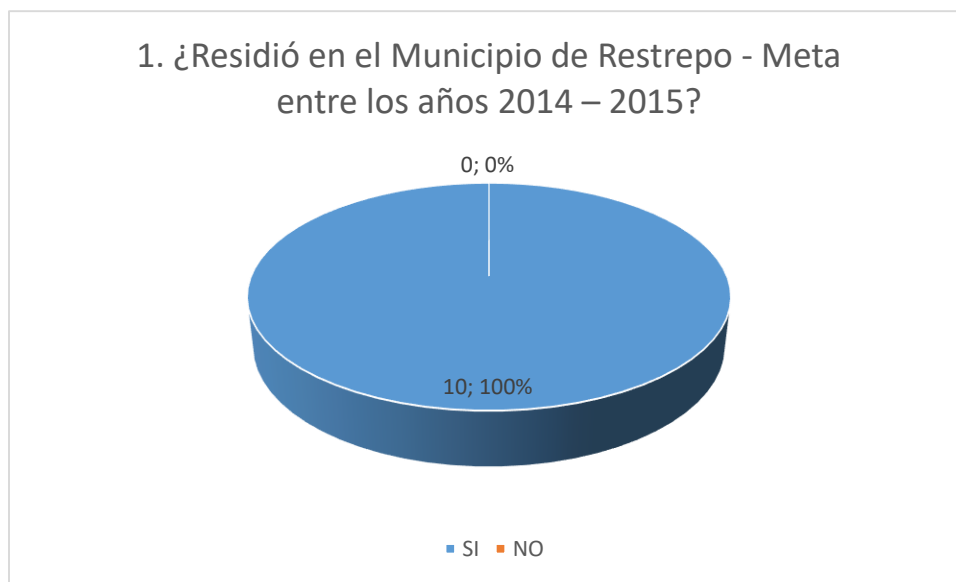
Fecha Respuesta	1. ¿Residió en el Municipio de Restrepo - Meta entre los años 2014 – 2015?	2. ¿Ejerció su derecho al voto en las elecciones de Alcalde del año 2015?	3. ¿Sabe en qué consiste la trashumancia electoral o el trasteo de votos?	4. ¿Se enteró que en el año 2015 las personas autorizadas para votar en el Municipio de Restrepo superaron el número de habitantes del Municipio?	5. ¿En su opinión el hecho de que el número de votantes autorizados superara el número de habitantes del Municipio influyó en la elección del Alcalde para el período 2016 – 2019?
SI	10	9	4	8	6
NO	0	1	6	2	2

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada

Interpretación y Graficas

A la pregunta número 1. ¿Residió en el Municipio de Restrepo - Meta entre los años 2014 – 2015?

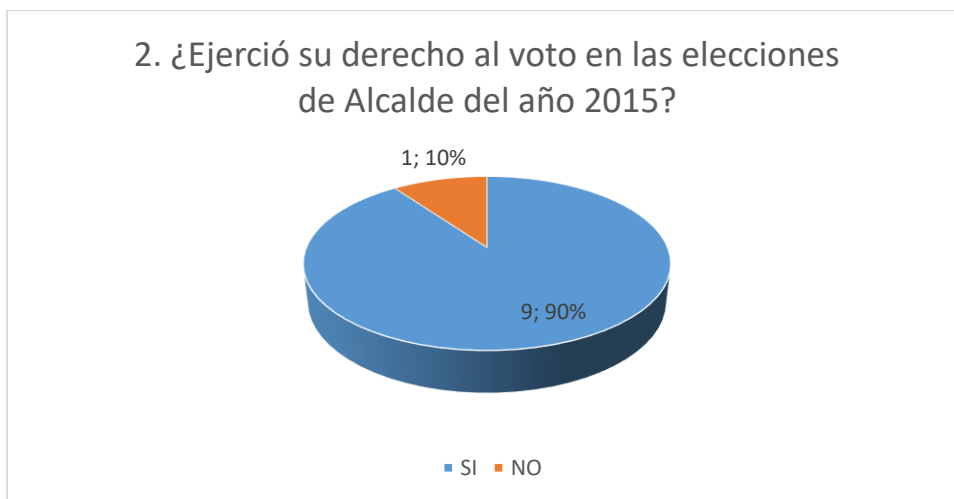
El 100% de los encuestados respondió afirmativamente situación que permite considerar que la muestra seleccionada permitió obtener un excelente resultado en la aplicación de la encuesta por cuanto los diez funcionarios encuestados residieron en el municipio de Restrepo – Meta en el año 2015 para cuando se celebraron las elecciones de Alcalde Municipal.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada

A la pregunta número 2. ¿Ejerció su derecho al voto en las elecciones de Alcalde del año 2015?

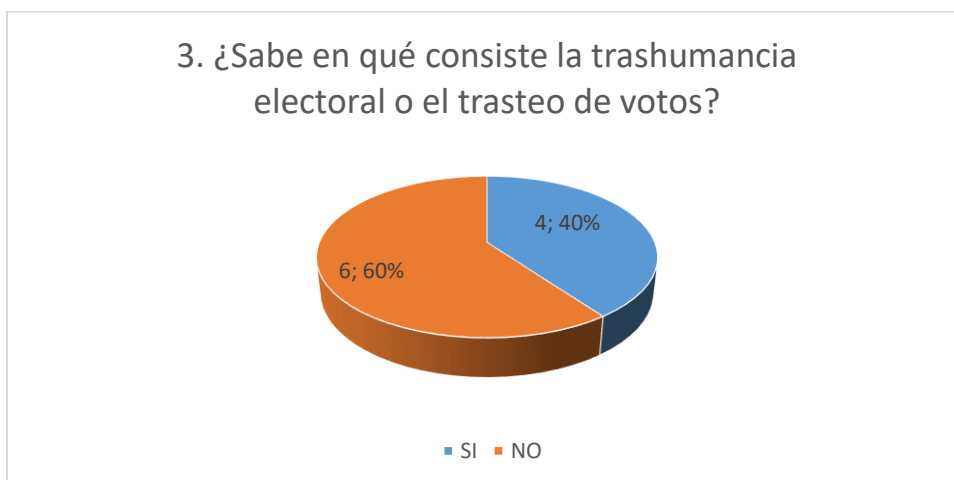
El 90% de los encuestados respondió que SI ejercieron su derecho al voto y el restante 10% acepto que no participo en el proceso de elección de su mandatario local.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada

A la pregunta número 3. ¿Sabe en qué consiste la trashumancia electoral o el trasteo de votos?

El 60% respondió que sí sabe en qué consiste la trashumancia electoral o trasteo de votos y el 40% manifestó no conocer el significado situación que demuestra que el desconocimiento del concepto de trashumancia electoral es muy representativo dentro de los funcionarios de la alcaldía municipal.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada

A la pregunta número 4. ¿Se enteró que en el año 2015 las personas autorizadas para votar en el Municipio de Restrepo superaron el número de habitantes del Municipio?

El 80% de los encuestados contesto afirmativamente y el 20% no tuvo conocimiento que las personas autorizadas para votar superaron el número de habitantes de la población.

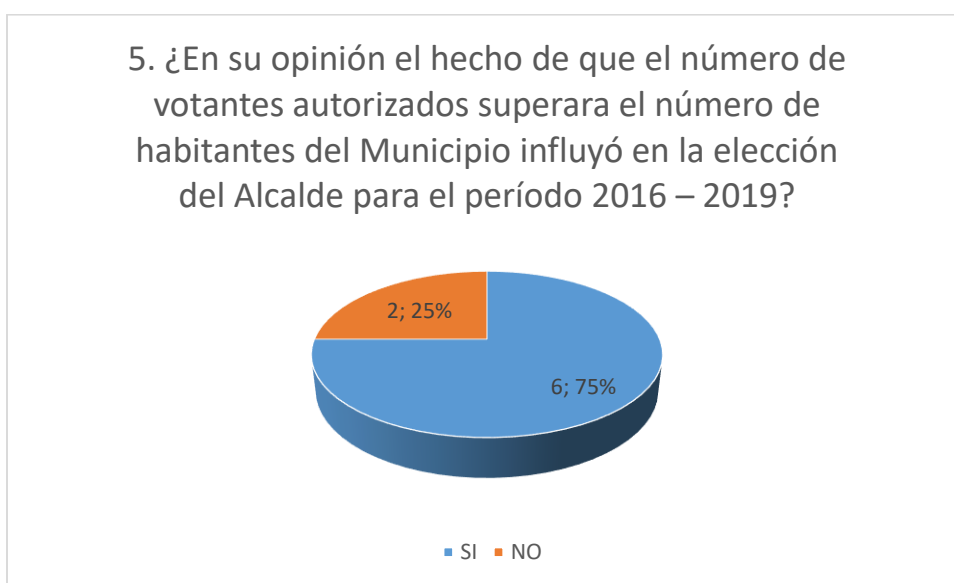


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada

A la pregunta número 5. ¿En su opinión el hecho de que el número de votantes autorizados superara el número de habitantes del Municipio influyó en la elección del Alcalde para el período 2016 – 2019?

El 75% de las personas encuestadas consideraron que la elección del alcalde si se vio afectada y el 25% restante considero que no hubo incidencia en la elección del alcalde.

Para este punto en particular cabe indicar, que el número de respuestas obtenidas para este ítem disminuyó a 8 en razón de que en la pregunta número 7 dos personas indicaron que no fueron conocedoras de la situación que se presentó en el año 2015 en donde el censo electoral superó el censo poblacional y la encuesta restringió la respuesta a otorgar para la pregunta número 8 al hecho que el fenómeno de trashumancia o trasteo de votos fuera conocido por los participantes de la encuesta.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada

CONCLUSIÓN

Finalizada la investigación y luego de conocer los antecedentes, los conceptos de censo electoral, censo poblacional, las formas de trashumancia, los diferentes procedimientos para determinar las variaciones del censo electoral, de conocer en que consiste la residencia, los resultados de las encuestas, se puede interpretar que en el municipio de Restrepo – Departamento del Meta el fenómeno de la trashumancia si fue manifiesto en el desarrollo del

proceso electoral celebrado en el año 2015 como se evidencia en las respuestas obtenidas en la realización de la encuesta.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto y en relación a las fuentes utilizadas para desarrollar la presente monografía, vale la pena señalar en las fuentes primarias la realización de la encuesta, la cual se convirtió en un aporte fundamental para dar respuesta a la pregunta de investigación inicialmente planteada y para validar la hipótesis de esta monografía de grado.

Tal situación se evidencia en el resultado de las encuestas en donde el 75% de las personas encuestadas casi cuatro años después de celebradas las elecciones manifiesta que su percepción como funcionarios de la Alcaldía entre los años 2017 y 2018 es que si hubo influencia de la trashumancia electoral o trasteo de votos en el resultado electoral final. Otro aspecto importante a tener en cuenta es que el 100% de los encuestados residía en dicho municipio a la fecha del evento electoral. A lo anterior se suma que el 40% de los empleados de la Alcaldía Municipal encuestados manifestó saber en qué consiste la trashumancia electoral, factor que permite darle alto valor de credibilidad a las respuestas obtenidas y validez a la percepción manifestada por ellos acerca de la influencia ejercida por el fenómeno del trasteo de votos, situación anterior que se ve reforzada por el 60% de los encuestados que a pesar de informar desconocer en qué consiste la trashumancia electoral o trasteo de votos si manifestaron haberse percatado de la presencia de personas no residentes en el municipio ejerciendo el derecho al voto en el puesto de votación del Municipio en donde ellos depositaron su voto, situación que se evidencia en las respuestas a la pregunta No. 4 en donde el 80% de los encuestados manifestó haberse enterado que el número de personas autorizadas

para votar en el año 2015 superaba el número de habitantes declarado por el censo poblacional elaborado por el DANE para el mismo año.

A lo anterior se suma el hecho de que al comparar el censo poblacional vigente y certificado por el DANE fue inferior al número de personas con el que se conformó el censo electoral del Municipio.

De igual forma se corroboró que el 40% de los habitantes del Municipio de Restrepo conocen el concepto de trashumancia electoral o trasteo de votos y de una u otra forma se encuentran en la capacidad de establecer las implicaciones que conlleva el hecho de que se haya realizado la elección de las autoridades locales en estas circunstancias.

Es de gran importancia resaltar que el presente trabajo no pretende juzgar al Alcalde Electo para el período 2016 – 2019 y mucho menos su desempeño, situaciones que no son objeto de la presente investigación y al hecho de que ni en el pasado ni en el presente existen investigaciones por parte de las autoridades competentes y a que tampoco es posible determinar si aquellas personas que los funcionarios de la Alcaldía municipal identificaron como no habitantes del municipio depositaron su voto a favor del Alcalde electo en los comicios electorales de carácter local celebrados en el año 2015.

Pero estas circunstancias generadas por el fenómeno de la trashumancia electoral o trasteo de votos no solamente se han presentado en el municipio de Restrepo, sino que es un problema del cual han adolecido muchos otros municipios del País y que a pesar de las diferentes actuaciones del Gobierno con la expedición de leyes, decretos y procedimientos que buscan evitar la proliferación de esta práctica, queda evidenciada la debilidad del estado para darle aplicación a las leyes y a las sanciones previstas se desdibujan todas las ideas de democracia, transparencia y se pierde la credibilidad en las instituciones del Estado.

Hecha esta salvedad, es importante resaltar que a pesar que el Estado colombiano a través de los entes encargados de legislar y controlar han generado leyes, han fortalecido el sistema penal y aumentados las penas para aquellas personas que promuevan, faciliten o se presten para el trasteo de votos, los condenados por este tipo de delitos contra los mecanismos de participación y en especial el voto no presentan cifras significativas y los pocos que son condenados se han utilizado como chivos expiatorios.

Cabe indicar que los ciudadanos deben concientizarse de la importancia que representa su derecho al sufragio, el cual debe realizarse de manera libre y espontánea, y que al permitir el traslado de votos de un municipio a otro, se está generando un problema que afectará el correcto desempeño de los procesos electorales, situación que incidirá en la transparencia de las elecciones de mandatarios locales y que tanto la persona que incita al trasteo de votos, como el que acepta el trasteo incurren en el delito el cual es castigado con cárcel.

Para finalizar, la trashumancia electoral es un fenómeno que le causa muchos males a la democracia en Colombia, ya que a partir de ella y de los personajes que mediante el uso de esta práctica maligna obtienen el poder, se desprenden muchas raíces que terminan afectando a la sociedad desde el punto de vista social, económico y del desarrollo en general de la nación.

RECOMENDACIONES

A pesar que el grado de avance en el que se encuentra la influencia de la trashumancia electoral o trasteo de votos y a que en Colombia aún se conservan muchas práctica anómalas que fueron heredadas de procesos gubernamentales anteriores y malas actuaciones del pasado político en donde los cargos se otorgaban de acuerdo con las influencias, la conveniencia, el

padrinazgo, los compromisos políticos y hasta la intermediación del dinero y a que cada vez las redes que se encargan de desarrollar este delito contra los procesos electorales son más poderosas y a que por medio de las prebendas compren la voluntad de los electores, es tiempo que los ciudadanos colombianos tomen conciencia de una vez por todas, que entiendan y defiendan con voluntad férrea los derechos que la constitución y la ley les han otorgado, al instituir los procesos electorales y por ende la elección de los gobernantes por el voto popular, y que ejerzan con plena voluntad de conciencia y plena libertad de expresión su derecho a elegir a quienes consideren aptos y capaces de regir su destino económico, social, cultural, académico sin que se vean influenciados o manejados por inescrupulosos que solamente buscan su beneficio personal con el trasteo de los votos.

Las anteriores reflexiones se podrán completar retomando desde las familias como núcleo de la sociedad, a partir de los valores en donde los niños impulsados por sus padres sean capaces de distinguir entre el bien y el mal, entre lo bueno y lo malo. Los modelos de enseñanza en la escuela y los colegios debe ser reorientada y siempre en la búsqueda de fortalecer los valores adquiridos en casa, como los son la honestidad, la honradez, el respeto y el deseo de superarse y lograr el éxito por sus propios méritos y nunca a costa del perjuicio de los demás.

Congruentemente con lo anterior, una educación real y verdadera desde la primera infancia, pasando por la niñez y la adolescencia, permitirá obtener adultos responsables, capaces y honorables que podrán enfrentar la corrupción y las malas prácticas electorales entre otros muchos delitos y males que acompañan hoy en día a nuestra sociedad.

De la mano con lo anterior, la abundante legislación que busca sancionar a los practicantes del delito electoral de la trashumancia electoral o trasteo de votos y a los que se dejan

comprar, debe ser inflexible y sin distingo de nombres y apellidos, o de posiciones sociales y ser aplicada con la severidad que se merece, la organización electoral (Registraduría Nacional del Estado Civil y Consejo Nacional Electoral) deben ser dotadas de herramientas tecnológicas adecuadas que permitan adelantar con premura las investigaciones correspondientes al momento de la conformación del censo electoral, asumir con entereza sus funciones y dar traslado oportuno a las autoridades competentes para que las penas determinadas por la ley sean realmente aplicadas y no suceda lo que hoy en día , que a pesar que todos los habitantes de un municipio conocen de la existencia del fenómeno de la trashumancia y no pasa nada.

LISTA DE REFERENCIAS

- Alcaldía de Restrepo. (2018). <https://restrepometa.micolombiadigital.gov.co/directorio-de-funcionarios/personal-por-prestacion-de-servicios-2018>.
- Cancillería de Colombia. (s.f.). https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/nacionalidad. Obtenido de <https://www.cancilleria.gov.co>
- Cardenas Ruiz, J. D. (2016). *Cubrimiento mediático de las elecciones locales de 2015 en Colombia: entre la opacidad política y el centralismo informativo. Papel Político*.
- Código Penal Colombiano. (2017). http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0599_2000.html.
- Consejo Nacional Electoral. (2007). <https://www.cne.gov.co/>.
- Consejo Nacional Electoral. (2007). <https://www.cne.gov.co/>.
- Consejo Nacional Electoral. (2019). <https://www.cne.gov.co/>.
- Constitución Política. (1991).
- Crespo, A. (2013).
- Duque Daza, J. (2019). *Democracia electoral fraudulenta. La trashumancia electoral como estrategia para ganar elecciones locales en Colombia. Estudios Políticos (Universidad de Antioquia)*, 55. . Obtenido de <http://doi.org/10.17533/udea.espo.n55a04>
- Ferreiro, A., & De longhi, A. L. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Función Pública. (s.f.). https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/manual-estado/pdf/27_organizacion_electoral.pdf#page=1. Obtenido de <https://www.funcionpublica.gov.co>
- Gobierno de España - Ministerio de Justicia. (2014). Obtenido de <https://www.mjusticia.gob.es/cs/Satellite/Portal/es/ciudadanos/nacionalidad/nacionalidad>
- Google Forms. (s.f.). *Con la tecnología de* .
- Guavita Vanegas, L. (s.f.). *TRASHUMANCIA ELECTORAL EN LOS COMICIOS LOCALES DE 2003-2007-2011 EN BOYACÁ*. Obtenido de universidad del rosario.
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos. (2017). Obtenido de Diccionario Electoral Tomo II.
- Lerma González , H. D. (2009). <http://bibliotecavirtual.unad.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=483354&lang=es&site=eds-live>. Obtenido de <http://bibliotecavirtual.unad.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=483354&lang=es&site=eds-live>: <http://bibliotecavirtual.unad.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=483354&lang=es&site=eds-live>
- López Daza, J. L., Trujillo Ortiz , A., & López Moron, A. D. (2015). <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/2061/Lopezariel2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Martínez Cardenas , E., & Ramírez Mora, J. M. (2015). *Revista Internacional de Ciencias Humanas Volumen 4, Número 2*,. Obtenido de <http://lascienciashumanas.com>.

- MisAbogados.com.co. (2016). <https://www.misabogados.com.co/blog/todo-lo-que-debes-saber-sobre-la-cedula-de-ciudadania>. Obtenido de <https://www.misabogados.com.co>
- Misión de Observación Electoral . (06 de 2011). https://moe.org.co/home/doc/moe_juridica/2011/Hacia%20un%20Pol%EDtica%20Criminal%20Electoral_%20El%20Reto%20de%20la%20Justicia.pdf. Obtenido de https://moe.org.co/home/doc/moe_juridica/2011/Hacia%20un%20Pol%EDtica%20Criminal%20Electoral_%20El%20Reto%20de%20la%20Justicia.pdf
- Misión de Observación Electoral (MOE). (2018).
- Misión de Observación Electoral Mapas y Factores de riesgo electoral. Bogotá:. (2015). *Mapas y Factores de riesgo electoral. Bogotá.*
- Olivier, I. (2004). *El Voto*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Ramirez, E. (2018).
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (2003). <https://www.registraduria.gov.co>.
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (2013). <https://www.registraduria.gov.co>.
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (2015). <https://www.registraduria.gov.co>.
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (2018). <https://www.registraduria.gov.co>.
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (s.f.). <http://corpflorentino.org/wp-content/uploads/2017/04/Cedula-Ciudadania.pdf>. Obtenido de <http://www.registraduria.gov.co/-Historia-de-la-Cedula-de,321-.html>2016_09_02
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (s.f.). <https://wsr.registraduria.gov.co/Que-es-transhumancia.html>.
- Reyes González , G. F. (2014). Obtenido de Reyes GonzálRégimen Electoral y de Partidos Políticos – Elecciones presidenciales y parlamentarias - 2014.
- Rojas Mazo, W. (s.f.). *TRASHUMANCIA ELECTORAL: EFECTOS SOBRE LA EXPRESIÓN DE LA VOLUNTAD DEL CONSTITUYENTE PRIMARIO*. Obtenido de <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/co/>.
- Rubiano, Diego Alejandro;. (s.f.). *Misión de Observación Electoral - MOE*. Obtenido de <https://www.datoselectorales.org/wp-content/uploads/2019/05/Riesgo-de-Trashumancia-Mapa-de-Riesgo-Electoral-2015.pdf>
- Sanabria Domínguez, D. M. (s.f.).
- Significados. (s.f.). Obtenido de <https://www.significados.com/nacionalidad/>
- Soto, V. G. (2010). *El cambio de domicilio y las trashumancia electoral en el Perú* Lima: Universidad Naciona Mayor de San Marcos.
- ULACIT. (2009). *La utilización de la encuesta en la investigación cuantitativa*. Obtenido de http://www.ulacit.ac.cr/files/proyectosestudiantiles/239_investigacion%20cuantitativa.pdf.
- Ungar, E. (2011). *Voto voluntario y voto obligatorio*. Obtenido de https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160304/asocfile/20160304094719/eungar_LibroModernizacion.pdf
- wikipedia. (s.f.). Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Nacionalidad>
- Zuluaga Trujillo, A. (2019). *Recuperado de ttps://www.eldiario.com.co/eleccion-popular-de-alcaldes/*.

ANEXOS

Encuesta

ANÁLISIS COMPORTAMIENTO ELECCIONES PARA ALCALDE DEL
MUNICIPIO DE RESTREPO – META CELEBRADAS EN OCTUBRE DE 2015

Cordial Saludo Respetado Señor/Señora:

Soy estudiante de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD, me encuentro adelantando un análisis del desarrollo de las elecciones de autoridades locales celebradas en octubre de 2015 en el Municipio de Restrepo - Meta y me gustaría obtener su colaboración con la respuesta de las siguientes preguntas.

Es importante, resaltar que las respuestas obtenidas serán de carácter confidencial y para uso exclusivo del estudiante, conforme la ley 1581 de 2012 protección de datos personales.

Dirección de correo electrónico *

1. ¿Residió en el Municipio de Restrepo - Meta entre los años 2014 – 2015? *

- () Si
- () No

2. ¿Ejerció su derecho al voto en las elecciones de Alcalde del año 2015? *

- () SI
- () NO

3. ¿Sabe en qué consiste la trashumancia electoral o el trasteo de votos? *

- () SI
- () NO

4. ¿Se enteró que en el año 2015 las personas autorizadas para votar en el Municipio de Restrepo superaron el número de habitantes del Municipio? *

- () SI
- () NO

Si su respuesta fue positiva por favor diligencie la siguiente pregunta, en caso contrario por favor no seleccione ninguna respuesta.

5. ¿En su opinión el hecho de que el número de votantes autorizados superara el número de habitantes del Municipio influyó en la elección del Alcalde para el período 2016 – 2019? *

- () SI
- () NO